

Audit su Parent Training e Teacher Training nell'ambito del Progetto Regionale ADHD



Milano, 06 luglio, 2017
Ore 8.30-18.00 - AULA GUAISTI

IRCCS
Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri
Via G. La Masa 19 - 20156 Milano

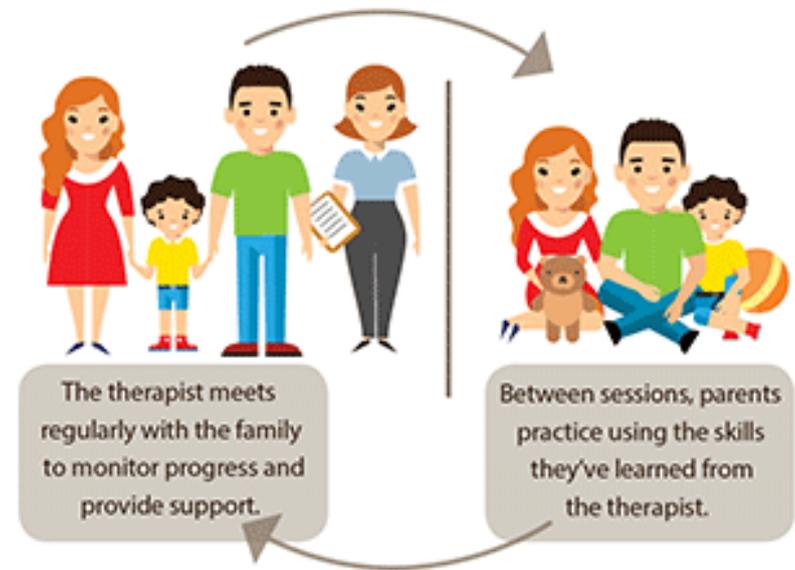
2 fonti di dati:

1
questionario generale
risposte da 18 centri
dati incompleti

2
report su casi/controlli
52 record su 80 richiesti

What parents can expect in behavior therapy

Parents typically attend 8-16 sessions with a therapist and learn strategies to help their child. Sessions may involve groups or individual families.



After therapy ends, families continue to experience improved behavior and reduced stress.

#VitalSigns

Vitalsigns^{cdc}
www.cdc.gov/vitalsigns/adhd



Evidenze generalmente positive, **modeste**

Scarsa **qualità** delle evidenze

Scarsa efficacia sui **sintomi core** (indiretta)

Presenza di importanti variabili sia di tipo **clinico** che **contestuale**

Aspetti **organizzativi**

Diverse **forme di supporto** appropriato oltre al PT di gruppo

Emergenza nel tempo di **altre forme** di supporto cognitivo comportamentale o psicoeducativo

Appropriatezza e aderenza ai criteri definiti dal progetto

Verbale gruppo sui percorsi condivisi di trattamento Formazione operatori e Manuale PT progetto ADHD		2013-2015 2013-2015
Modello teorico di riferimento	Cognitivo comportamentale	
Manuali di riferimento	<p>“Il bambino con deficit di attenzione e iperattività. Diagnosi psicologica e formazione dei genitori”. Vio, Marzocchi, Offredi</p> <p>Manuale operatori PT – Progetto ADHD</p>	
n. incontri	10 preceduti da 1 colloquio clinico individuale per valutare la motivazione	
conduttori	2 (psicologo/educatore o psicologo/neuropsichiatra)	
n. partecipanti	Min 6 (3 coppie) Max 12 (6 coppie)	
Criteri di esclusione	<p>Elevata conflittualità tra i genitori (anche se non separati)</p> <p>Psicopatologia nei genitori</p> <p>Comorbidità con Dist della condotta o Dist. Bipolare</p>	
Follow up a 6 mesi	necessario	
Valutazione del trattamento	<p>PSI</p> <p>CBCL</p> <p>CPRS</p>	

criteri di inclusione/esclusione

n. centri

Criteria di inclusione

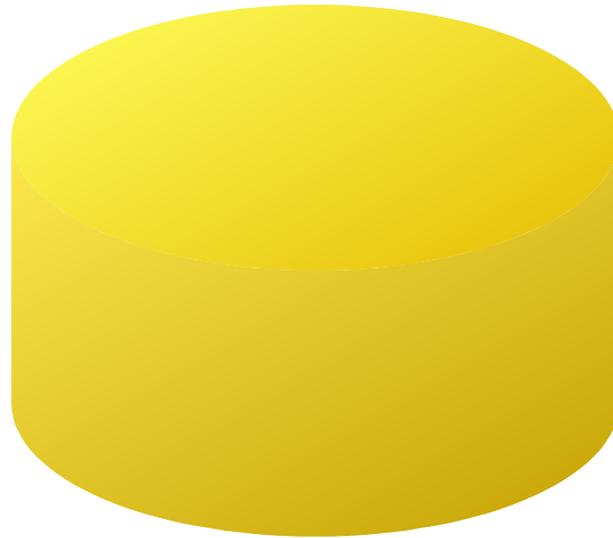
QI nella norma	2
Contemporaneità con CT	1

Criteria di esclusione

<u>Elevata conflittualità intrafamiliare</u>	<u>15</u>
Difficoltà interpersonali nel lavoro di gruppo	14
<u>Psicopatologia nei familiari</u>	<u>12</u>
Resistenza al coinvolgimento nel processo di cura	10
Inappropriate aspettative dei familiari	8
Famiglie monoparentali	5
Disabilità intellettive/fisiche gravi nei genitori	1
Conoscenza italiano (genitore migrante o bilingue)	1
<u>Comorbidità con CD o Disturbo bipolare</u>	

Criteria di inclusione: fonte 1

ETA'



> 6 aa n. 529

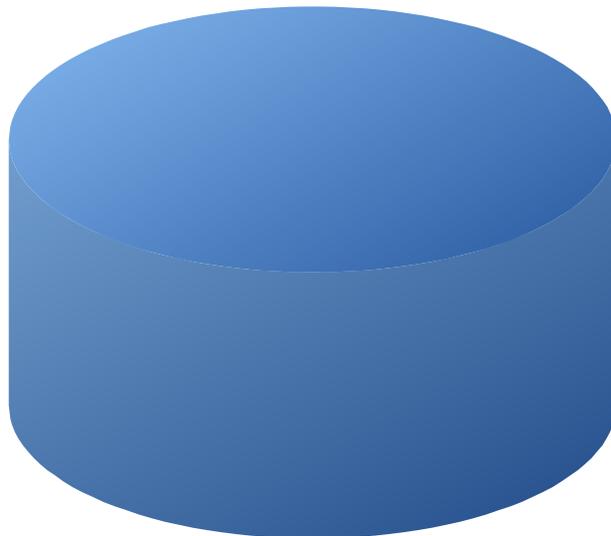
Lecco n. 21
Pavia n. 1



< 6 aa n. 22

4,1 %

CGI



> 3 n. 497

Brescia
Niguarda
Legnano
Garbagnate



<= 3 n. 27

5,4 %

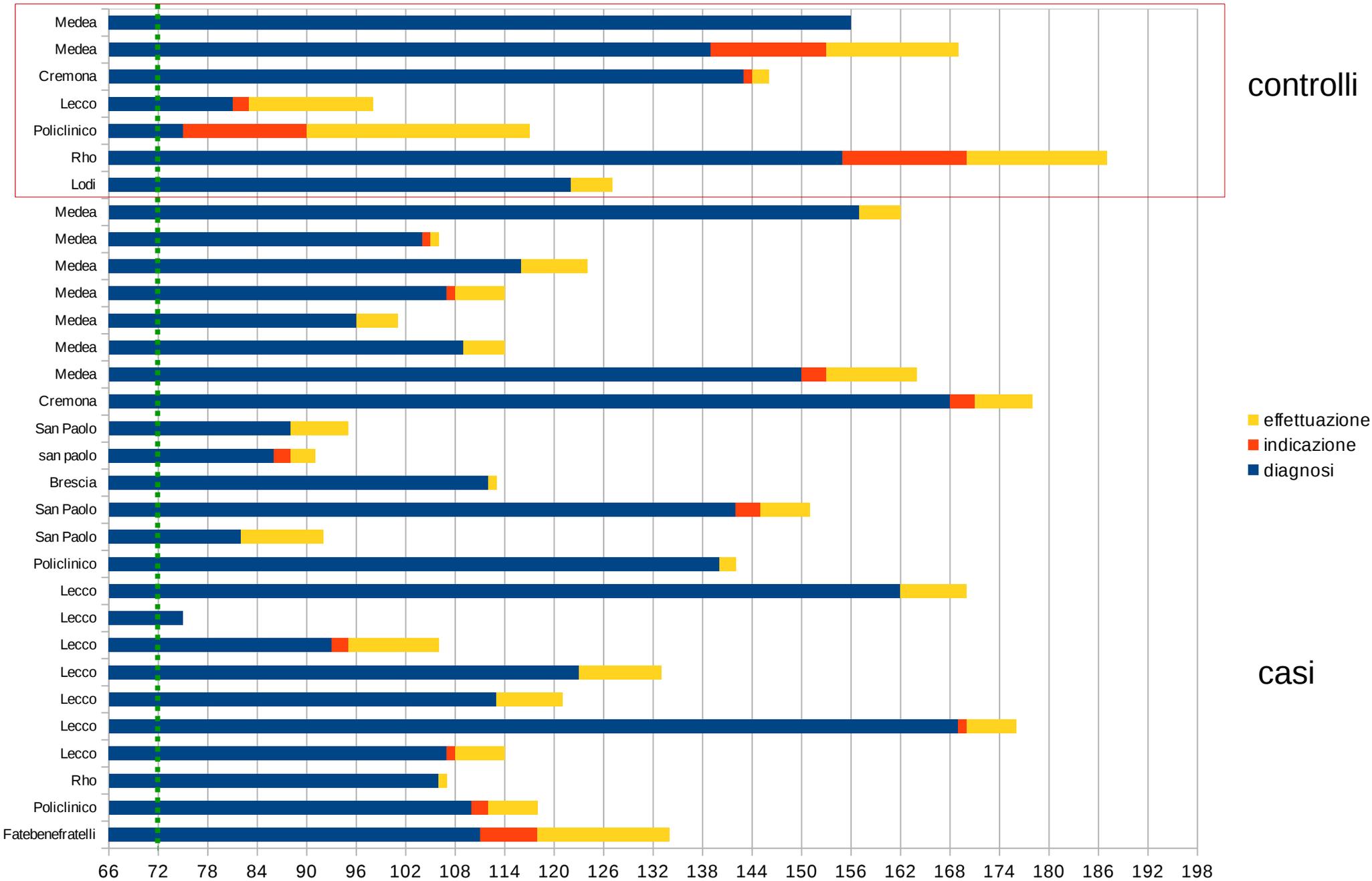
ETA'

Centro	ID	c/c	sesso	Età ingresso mesi	PT
LECCO	318	Controllo	M	63	No ind
SAN PAOLO	84	Controllo	F	71	No ind

Tempi diagnosi, indicazione al PT, effettuazione

Casi n=25, controlli n=6

6 anni



Indicazione PT

Scostamenti per CGI < 4 e PT indicato (effettuato)

Casi n=8 Controlli n=2

Centro	ID	c/c	CGI	indicazione	effettuazione
Lecco	223	Caso	3	25/11/2013	18/09/2014
Lecco	206	Caso	3	09/12/2013	03/11/2014
Lecco	280	Caso	3	15/09/2014	18/06/2015
Lecco	489	Caso	3	10/09/2015	21/09/2015
Lecco	90	Caso	2	16/07/2012	01/04/2013
Lecco	296	Controllo	1	03/09/2013	no
Medea	19	Caso	3	29/11/2011	24/04/2012
Rho	182	Caso	3	02/05/2014	no
Rho	217	Caso	3	26/09/2014	13/02/2015
Rho	199	Controllo	3	02/05/2014	no



Proposta indicatore: 0% casi

Indicazione PT

Scostamenti per CGI ≥ 4 e PT non indicato

Casi n=1 Controlli n=12

Centro	ID	c/c	CGI
Brescia	109	Caso	5
LECCO	52	Controllo	6
LECCO	318	Controllo	4
Lodi	137	Controllo	5
Lodi	124	Controllo	4
Medea	184	Controllo	6
Medea	75	Controllo	6
Medea	168	Controllo	6
San Paolo	27	Controllo	6
San Paolo	2	Controllo	6
San Paolo	176	Controllo	6
San Paolo	84	Controllo	6
San Paolo	77	Controllo	5



Proposta indicatore: 90% dei casi senza criteri di esclusione o fattori limitanti

Effettuazione PT

Scostamenti per CGI < 4 e PT effettuato

Casi n =7

Centro	ID	c/c	CGI	data effettuazione
Lecco	223	Caso	3	18/09/2014
Lecco	206	Caso	3	03/11/2014
Lecco	280	Caso	3	18/06/2015
Lecco	489	Caso	3	21/09/2015
Lecco	90	Caso	2	01/04/2013
Medea	19	Caso	3	24/04/2012
Rho	217	Caso	3	13/02/2015



Proposta indicatore: 0% casi

Effettuazione PT

Scostamenti per CGI ≥ 4 e PT non effettuato

Casi n = 1 Controlli n = 17

Centro	ID	c/c	CGI
Lecco	283	Controllo	4
Lecco	338	Controllo	4
Lecco	318	Controllo	4
Lodi	124	Controllo	4
Medea	230	Controllo	4
Brescia	109	Caso	5
Lecco	393	Controllo	5
Lodi	137	Controllo	5
San Paolo	77	Controllo	5
Lecco	52	Controllo	6
Medea	80	Controllo	6
Medea	184	Controllo	6
Medea	75	Controllo	6
Medea	168	Controllo	6
San Paolo	27	Controllo	6
San Paolo	2	Controllo	6
San Paolo	176	Controllo	6
San Paolo	84	Controllo	6

?

Proposta indicatore: 90%
dei casi senza criteri di esclusione
o fattori limitanti

FATTORI LIMITANTI per PT DI GRUPPO

Frequenza agli incontri

Impossibilità alla presenza di entrambi i genitori

(problemi lavorativi, turni, orari di lavoro, lavoro precario, orari delle sedute, distanza dal centro)

Malattie (genitori, figli)

Impossibilità di figure sostitutive per i genitori a domicilio

Scarsa compliance (alla diagnosi e alla terapia)

Non accettazione della diagnosi

Conflittualità parentale

Disorganizzazione del sistema familiare

Disagio sociale

Tendenza a considerare il percorso come uno spazio per sé (di coppia)

Difficoltà alla comprensione delle proposte

Clima del gruppo

Barriera linguistica

Età del soggetto (6-10 a)

FATTORI LIMITANTI per PT INDIVIDUALE / DI COPPIA / COUNSELING

Caratteristiche personali dei genitori

scarsa compliance con la diagnosi
elevata conflittualità
psicopatologia dei genitori
basso livello cognitivo

Aspetti educativi

costante delega alla scuola per gli aspetti educativi
inadeguato stile attribuzionale dei genitori

Aspetti contestuali

barriera linguistica
distanza dal centro

DISTANZA DALLA DIAGNOSI

mesi	< 6 m	> 6 < 12 m	> 12 m
centri	9	14	5
n	29	157	74

SEDE DEL TRATTAMENTO

Nella struttura n	In altra sede	N altra sede PUBBLICA	n altra sede PRIVATA	n altra sede ACCREDITATA
268	0	0	0	0

Modello e manuale di riferimento

Vio et al: Il bambino con deficit di attenzione / iperattività : diagnosi psicologica e formazione dei genitori 11

Guida per gli operatori del parent training a cura del progetto regionale ADHD 15

Barkley: Bambini provocatori: manuale clinico per la valutazione e il parent training 4

Altro: Acceptance and Commitment Therapy, Vio e Spagnoletti "Bambini disattenti e iperattivi: PT...", coping power, mindfulness, Modello Cognitivo Comportamentale, Approccio Sistemico Relazionale 8

1 manuale 4

2 manuali 7

3 o + manuali 7

Scostamenti per numero di incontri

Casi n = 6 Controlli n = 3

centro	id	CGI	Caso/controllo	motivazione
Cremona	148	4	Controllo	PT individuale
Lecco	120	5	Caso	interruzione
Lecco	206	3	Caso	interruzione
Medea	344	4	Caso	
Medea	171	5	Controllo	
Medea	213	4	Controllo	
Policlinico	141	5	Caso	PT individuale
San Paolo	42	4	Caso	PT altra sede
San Paolo	41	6	Caso	altro programma di trattamento manualizzato



Proposta indicatore: 100% n incontri se non fattori limitanti

Scostamenti per i contenuti delle sedute

Casi n = 5 Controlli n = 2

centro	id	c/c	CGI	diagnosi	contenuti	motivazione
Medea	344	Caso	4	D	?	
SAN PAOLO	141	Caso	5	C	NO	percorso individuale
SAN PAOLO	262	Caso	4	C	NO	Manuale Marzocchi-Vio
SAN PAOLO	42	Caso	4	C	?	
SAN PAOLO	41	Caso	6	C	NO	Manuale Marzocchi-Vio
Cremona	148	Controllo	4	D	NO	Percorso individuale (5 sedute)
Medea	171	Controllo	5	C	NO	



Proposta indicatore: 100 % contenuti incontri secondo programma in uso

Scostamenti per altri contenuti nelle sedute

Casi n = 10

Controlli n = 2

centro	ID	c/c	CGI	motivazione
Fatebenefratelli	64	Caso	6	ampliamento condivisione emotiva
LECCO	341	Caso	4	“ADHD e compiti a casa” Lockman Daffi
LECCO	280	Caso	3	“ADHD e compiti a casa” Lockman Daffi
LECCO	223	Caso	3	“ADHD e compiti a casa” Lockman Daffi
Medea	17	Caso	4	PT basato su ACT
Medea	18	Caso	4	PT basato su ACT
Medea	19	Caso	3	PT basato su ACT
Medea	344	Caso	4	
RHO	217	Caso	3	incntri preliminari e di rete (adozione)
SAN PAOLO	42	Caso	4	
Policlinico	79	Controllo	4	
RHO	14	Controllo	4	conflittualità familiare (solo m)



Proposta indicatore: 0% altri contenuti secondo programma in uso

OPERATORI

1 operatore	8 centri
2 operatori	10 centri
3 operatori (medico solo per I incontro)	1 centro

Como, Lecco, Brescia, Mantova, San Paolo, Pavia, Rho

FORMAZIONE OPERATORI

Progetto ADHD	13 centri
In parte	5 centri
Operatori formati nel progetto ADHD	29
Operatori formati in parte nel progetto ADHD	8
Operatori non formati nel progetto ADHD	6

6 centri: partecipazione a gruppi di lavoro informali su PT prima o durante il corso del progetto

PT di gruppo

Cicli di PT effettuati	96			
N operatori per gruppo	1	8 centri		
	2	10 centri		
Partecipanti per gruppo	min	4-12	max	4-17

Valutazione partecipazione

MADRE

Buona $\geq 80\%$ 18 centri

PADRE

Insufficiente $< 50\%$ 4 centri

Sufficiente $> 50\% < 79\%$ 7 centri

Buona $\geq 80\%$ 7 centri

Numero incontri per ciclo	min	2-10	max	4-15
---------------------------	-----	------	-----	------

Intervento individuale / di coppia / counseling

Partecipazione di 1 solo genitore 57

Partecipazione di 2 genitori 99

Valutazione partecipazione

MADRE

Buona $\geq 80\%$ 14 centri su 14

PADRE

Sufficiente $> 50\% < 79\%$ 8 centri su 12

Buona $\geq 80\%$ 4 centri su 12

STRUMENTI DI VALUTAZIONE

Sintomi core

strumento	centri	n	strumento	centri	n
Conners parents			pre	18	510
			post	14	461
			fu 6 m	11	63
Conners teachers			pre	15	209
			post	10	42
			fu 6 m	6	18
SNAP			pre	6	222
			post	4	210
			fu 6m	3	201

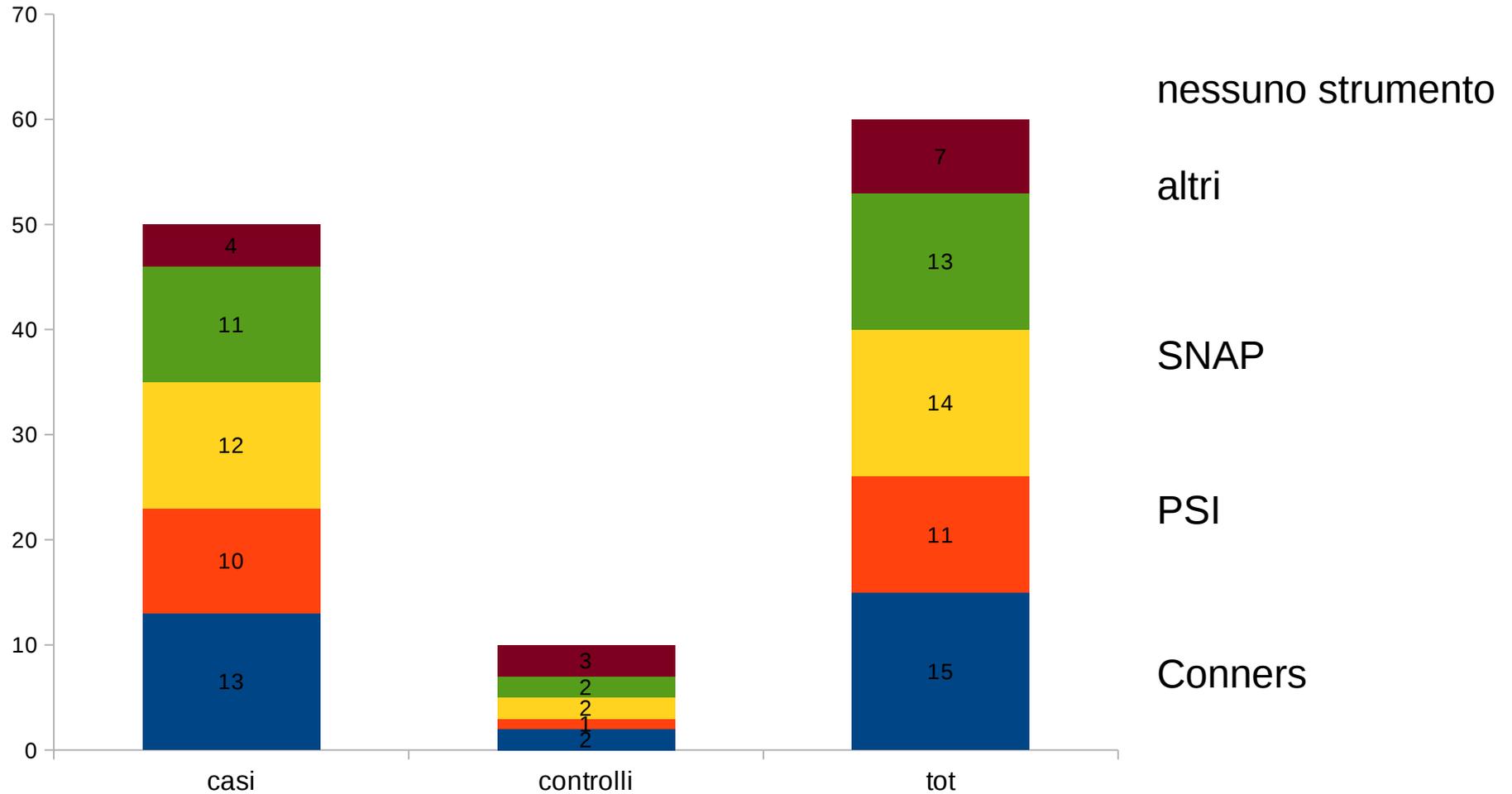
Non presente CBCL

STRUMENTI DI VALUTAZIONE

Competenze e condizioni genitoriali

strumento	centri	n	strumento	centri	n
Questionario sulla conoscenza dell'ADHD			pre	6	38
			post	4	24
Parental Stress Index			PSI pre	10	340
			PSI post	10	331
Alabama Parenting Questionnaire			APQ pre	3	66
			APQ post	3	66
Questionario senso di competenza genitoriale			Senso di competenza genitoriale pre	10	343
			Senso di competenza genitoriale post	10	343

Strumenti di valutazione utilizzati per il PT



“altri”:
 quest.di efficacia PT
 quest. Senso di competenza dei genitori
 APQ
 IPPDAG

quest. Situazione a casa
 quest. di autovalutazione genitori
 SDAG / SDAI

Uso di altri strumenti per valutazione nel PT

centro	strumenti
Brescia, Fatebenefratelli	APQ
Brescia	Questionario di autovalutazione dei genitori
Lecco	SDAI/SDAG
Fatebenefratelli	Senso di competenza genitoriale
Rho	QUESTIONARIO EFFICACIA PT (DOCUMENTO REDATTO INTERNAMENTE E CONDIVISO SUCCESSIVAMENTE NEL GRUPPO)
Rho	QUESTIONARIO SITUAZIONE A CASA
Rho	SCALA PER LA VALUTAZIONE DEL DISTURBO DA COMPORTAMENTO DIROMPENTE" (da Manuale "Bambini Provocatori")

Strumenti di valutazione PT

C/C tot	n	PT	No PT
casi	27	25	2
controlli	25	5	20

1 o +	Conners	PSI	SNAP	altri	nessuno strumento
casi	13	10	12	11	4
controlli	2	1	2	2	3

n strumenti	0	1	2	3	4	?
casi	4	4	7	8	1	1
	San Paolo Policlinico	Lecco Lodi	Cremona, Fatebenefratelli Lecco Rho San Paolo	Brescia Lecco Medea	Policlinico	

MONITORAGGIO

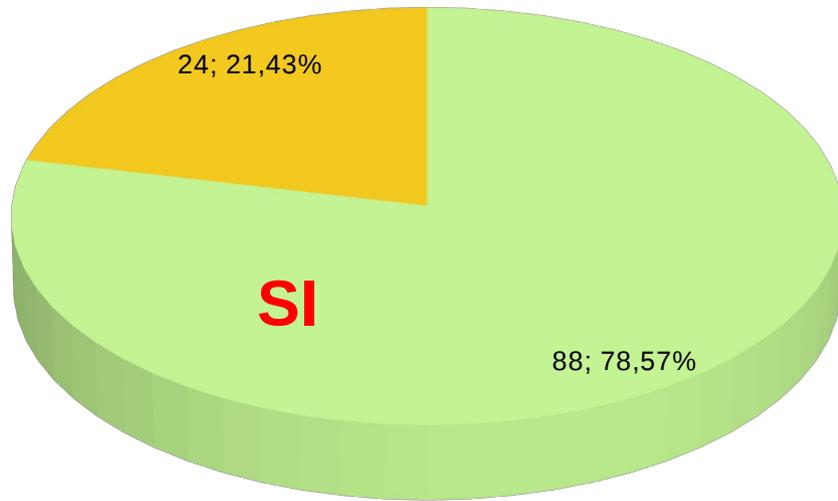
	mesi	centri
Follow up		8
	1	1
	3	1
	6	4
	12	1
Retraining	3	1
Prosecuzione in altra forma		5
Counseling		4
Invio consultorio / CPS		1
Auto mutuo aiuto		0

Tempistica dei trattamenti	N centri	n
trattamento farmacologico		
PT prima	13	168
PT contemporaneo	17	46
PT dopo	7	6
teacher training		
PT prima	10	80
PT contemporaneo	8	65
PT dopo	3	38
child training		
PT prima	11	48
PT contemporaneo	15	49
PT dopo	6	30

ESITI			
miglioramento	buono	parziale	stazionario/peggiolato
Casi (PT)	16	3	0
controlli	5	3	0
PT controlli	2	2	0

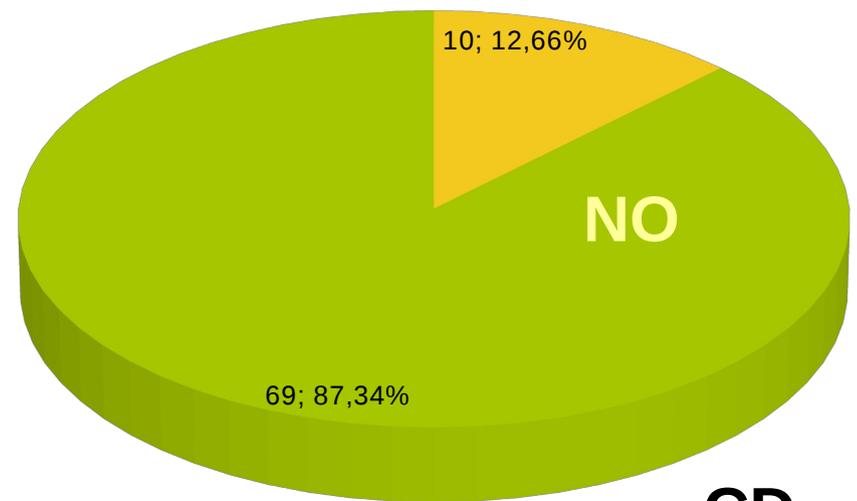
Risposte: casi 19, controlli 8

COMORBIDITA'

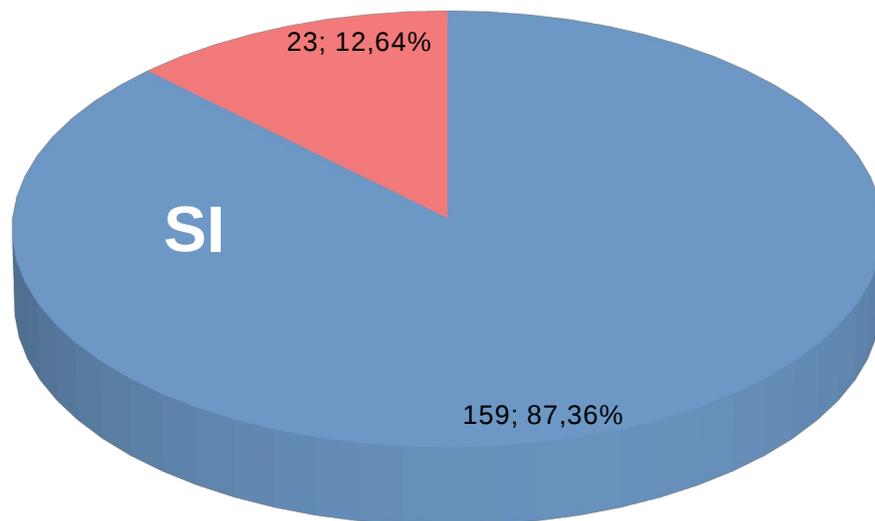


ODD

Fatebenefratelli	1
Pavia	7
Rho	2



CD



DSA

COMORBIDITA'

Altre comorbidità

Disturbo d'ansia

Disturbi dell'umore

Depressione

DOC

DSL

DCD

Enuresi

TICS, Tourette

Disabilità cognitiva

Epilessia

Comorbidità
multiple?

Dati quantitativi?

Familiarità?

Comorbidità PT effettuato / non effettuato

PT effettuato	N=31	DSA	DOP	DC	TICS	ansia	ASD
comorb	25	15	5		1	2	
2 comorb	5						
comorb mediche	1						
PT non effettuato	N=21	DSA	DOP	DC	TICS	ansia	ASD
comorb	12	4	3	2	1	1	2
2 comorb	4						
comorb mediche	3						

Condizione sociale

(38 su 52)

Nella norma 28

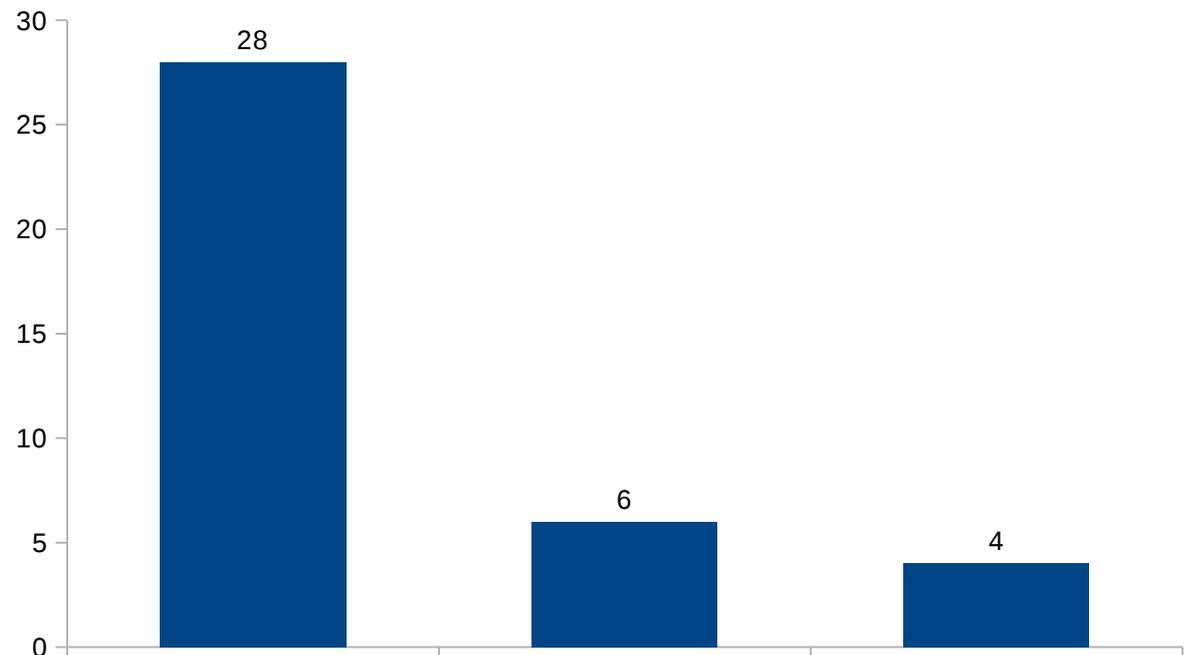
nella norma, adeguato, buono, alto livello sociale, povero ma adeguato

Svantaggio 6

svantaggio socio-culturale, tutela minori, servizi sociali

Problematica 4

relazioni intrafamiliari



Condizione sociale

condizione sociale	n	risposte	buona	lieve compromissione Problemi economici Problemi relazionali	grave compromissione Disagio sociale Serv. Sociali Tutela minori
PT	31	21	18	3	
no PT	21	16	10	1	5

